

# Argumentenkaart Blokkade van RT en Sputnik News

**Wat zijn voor Nederland de argumenten voor en tegen de EU-verordening die een blokkade van de websites van RT en Sputnik News door Internet Service Providers (ISP's) verplicht?**

## Informatie

### De blokkade voorkomt verspreiding van desinformatie

- De blokkade voorkomt dat EU-burgers makkelijk toegang hebben tot desinformatie van RT en Sputnik News.
- RT en Sputnik News verspreiden desinformatie en schenden journalistieke uitgangspunten zoals wederhoor.
- Een blokkade van RT en Sputnik News is voor ISP's technisch makkelijk uit te voeren.
- De blokkade stimuleert een maatschappelijk debat over openbare meningsvorming en informatie-uitwisseling.

### De blokkade is noodzakelijk om de verspreiding van desinformatie te beperken

- Zonder blokkade is het verbod op verspreiding via andere kanalen, zoals radio en TV, ineffectief.
- Organisaties betrokken bij het internet zijn onvoldoende georganiseerd om zelf te besluiten tot een blokkade.
- Europese onafhankelijke media zijn onvoldoende in staat zelf desinformatie tegen te gaan.

### De blokkade is juridisch goed onderbouwd

- De verordening stelt dat RT en Sputnik News de orde en veiligheid bedreigen, onder meer door opruiing.
- Er zijn precedënten voor het blokkeren van websites, zoals de blokkade van website The Pirate Bay.
- De blokkade is proportioneel, omdat Rusland ook Europese media-websites blokkeert.

### De verordening bevat voldoende juridische waarborgen

- De EU stelt dat de blokkade in lijn is met grondrechten uit het Europees handvest.
- De verordening behandelt alle distributiekanaal (TV, radio, internet) op een gelijke manier.
- De blokkade is voldoende gericht; open communicatie met Rusland blijft mogelijk.
- De blokkade is voldoende gericht; de kans dat onschuldige partijen ook geblokkeerd raken is klein.
- De verordening is het resultaat van rechtmatige besluitvormingsprocessen, met inbreng van alle EU-lidstaten.

### De blokkade versterkt de positie en het imago van de Europese Unie

- De blokkade is bindend voor alle EU landen, wat voorkomt dat Rusland hen tegen elkaar kan uitspelen.
- De Europese Unie kan met de blokkade daadkracht richting Rusland en solidariteit met Oekraïne tonen.
- De blokkade helpt draagvlak te houden voor steun aan Oekraïne en sancties tegen Rusland.

### De blokkade is moreel noodzakelijk

- De blokkade ondersteunt Oekraïne, en toont solidariteit met hun strijd tegen Rusland.
- De Russische agressie vereist dat de EU op alle mogelijke manieren Rusland probeert te raken.
- Organisaties betrokken bij het internet zijn moreel verplicht bij te dragen aan het doorvoeren van sancties.

### De blokkade is niet principieel in strijd met de inrichting van het huidige internet

- Internetinfrastructuur is al niet politiek neutraal, en kan dus legitiem worden ingezet als politiek sanctiemiddel.

## Juridisch

## Voor

## Politiek

## Principes

## Informatie

### De blokkade zal nauwelijks tot minder verspreiding van desinformatie leiden

- De blokkade van RT en Sputnik News is voor gebruikers met enige technische kennis makkelijk te omzeilen.
- RT en Sputnik News hebben nauwelijks afname bij en invloed op het Nederlandse publiek.
- De websites van RT en Sputnik News bevatten maar voor een beperkt deel desinformatie.
- Naast RT en Sputnik News blijven voldoende andere kanalen van desinformatie over.

### De blokkade leidt juist tot een slechter geïnformeerde bevolking

- Lezers die ontvankelijk zijn voor desinformatie willen door de blokkade juist RT en Sputnik News bezoeken.
- Onafhankelijke informatie voor Russen neemt af, doordat Rusland Europese media blokkeert als tegenzet.
- De blokkade maakt het makkelijker in de toekomst het censureren van media te legitimeren.
- De verordening kan leiden tot overmatige naleving door ISP's, zoals vaker gebeurt met sanctie maatregelen.

### Er zijn betere alternatieven dan een blokkade om de verspreiding van desinformatie te bestrijden

- Het steunen van onafhankelijke media in Rusland is effectiever dan een blokkade van RT en Sputnik News.
- Burgers aanleren en instrumenten geven om desinformatie te herkennen is effectiever dan websites blokkeren.

### De noodzaak voor de blokkade is juridisch slecht onderbouwd

- De verordening bewijst niet dat RT en Sputnik News oorlogspropaganda verspreiden.
- De verordening bewijst niet dat RT en Sputnik News de openbare orde en veiligheid in de EU bedreigen.
- De blokkade is geen economische sanctie en past dus niet bij de rest van het economische sanctiepakket.

### De juridische waarborgen in de verordening zijn onvoldoende

- De blokkade gaat in tegen artikel 11 van het Europees Handvest (vrijheid van meningsuiting en informatie).
- De blokkade heeft een onduidelijke einddatum en kan daardoor onnodig lang blijven gelden.
- De verordening schaadt de rechtszekerheid doordat deze niet duidelijk maakt wie wat moet doen.
- De blokkade kan leiden tot rechtsongelijkheid omdat EU-lidstaten de verordening verschillend uitleggen.

### De blokkade verzwakt de positie en geloofwaardigheid van de Europese Unie

- De blokkade ondergraaft de morele autoriteit van de EU als voorvechter van de vrije samenleving.
- De blokkade maakt het lastiger om vergelijkbare maatregelen van andere landen te veroordelen.
- De blokkade is een geopolitiek teken van zwakte, omdat de EU bang lijkt te zijn voor enkele websites.

### De blokkade vergroot de kloof tussen burgers en politiek van de Europese Unie

- De verordening is door de snelle totstandkoming niet gebaseerd op een brede maatschappelijke discussie.
- De blokkade is een blijk van wantrouwen in het vermogen van burgers om zelf informatie te beoordelen.
- De blokkade schaadt het draagvlak voor desinformatiebeleid van de EU omdat ze hiermee in strijd is.

### De blokkade schaadt het principe van een open en vrij internet

- De blokkade ondermijnt de vrije uitwisseling van informatie op het internet.
- De blokkade is in strijd met de neutraliteit van ISP's.
- De blokkade was een unilateraal EU-besluit en ondermijnt zo het multilaterale bestuur van het internet.

### De blokkade past niet bij Europese en Nederlandse waarden

- De blokkade ontnemt burgers de autonomie om zelf te bepalen welke informatie ze tot zich nemen.
- Door gebrek aan rechterlijke toetsing is de blokkade politieke censuur en schadelijk voor de rechtsstaat.

## Juridisch

## Tegen

## Politiek

## Principes

### Over deze kaart

Op deze kaart staan argumenten voor en tegen een blokkade van de websites van RT en Sputnik News. Deze blokkade is onderdeel van een verordening van de Europese Unie (2022/350) die uitzendingen van RT en Sputnik News via alle kanalen in de EU verbiedt, waaronder via radio, TV en toegang via internet. De argumenten op deze kaart gaan alleen over de blokkade van de websites van RT en Sputnik News, op de kaart afgekort tot 'de blokkade'. De huidige verordening spreekt alleen van RT en Sputnik News, maar verwacht wordt dat daar nog (minimaal) drie Russische mediaorganisaties bij komen. Een verordening van de EU treedt in alle lidstaten direct in werking. Een verordening wordt uitgegeven door de Europese Commissie en komt tot stand via een vastgelegde procedure. Lidstaten hoeven deze niet om te zetten in nationale wetgeving. Deze Argumentenkaart is gemaakt in opdracht van de Amsterdam Internet Exchange (AMS-IX) en het Platform voor de InformatieSamenleving (ECP), onder leiding van De Argumentenfabriek. Samen met een brede groep experts van bedrijven, overheden, kennisinstellingen en non-gouvernementele organisaties (zie achterzijde voor de namen van deze organisaties) verzamelden we in twee denksessies de argumenten op deze kaart. We danken allen voor hun denkwerk.

# Argumentenkaart

## Blokkade van RT en Sputnik News

### Begrippenlijst

**Internet Service Providers:** dienstverleners die toegang tot het internet of hosting aanbieden.

**Websiteblokkade:** websites ontoegankelijk maken voor gebruikers die deze willen bezoeken via een Internet Service Provider.

**RT:** vroeger Russia Today geheten. Russische mediaorganisatie die gefinancierd wordt door de Russische overheid.

**Sputnik News:** Russische mediaorganisatie die eigendom is van de Russische overheid.

**Desinformatie:** Desinformatie is onware, inaccurate of misleidende informatie die met opzet wordt gemaakt en verspreid om geld te verdienen of om een persoon, sociale groep, organisatie of land te schaden (bron: [rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl))

### Betrokken organisaties

Deze kaart kwam tot stand met de hulp van experts van de volgende organisaties:

BIT, Bits of Freedom, Dutch Cloud Community, Free Press Unlimited, Freedom Internet, Internet Society, KPN, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Ministerie van Buitenlandse Zaken, Public Interest Litigation Project, RIPE NCC, Stratix, SURF, The Hague Centre for Strategic Studies, Universiteit van Amsterdam, VodafoneZiggo.

Elke organisatie heeft een eigen perspectief op de argumenten op de kaart, wat betekent dat zij het niet eens hoeven zijn met alle argumenten en de argumenten ook anders zullen wegen.