democratie

het volk regeert

Een democratie is een land waarin **het volk regeert**. Maar er is geen land ter wereld dat wordt bestuurd volgens **de principes van directe democratie**, waarbij het volk keer op keer **zelf besluiten neemt** over het bestuur van het land.

— ProDemos: Wat is een democratie?

Dat is nu eenmaal **onmogelijk**: het grondgebied en de bevolking van landen zijn **veel te groot om iedereen voortdurend bij elkaar te roepen** voor het nemen van belangrijke politieke beslissingen.

— ProDemos: Wat is een democratie?

democratie

het volk regeert

...indirect, want dat kan niet anders

Politieke macht is **geleende macht**.

Die moeten politici via een betekenisvolle dialoog en verantwoording **steeds opnieuw aan de burger teruggeven.**

— Jacques Wallage (FD, 24 februari 2018)

‘Het is ontzettend jammer dat dit kabinet de referendumwet terugdraait’

PvdA-prominent Jacques Wallage (71) schreef zijn memoires. ‘Directe democratie is het antwoord op het populisme’

Door Louis Hoeks

democratie

het volk regeert

...indirect, want dat **kan niet anders?**

AI voor democratie

naar een verantwoord schaalbaar sociaal netwerk

Bas Hintemann

juli 2018

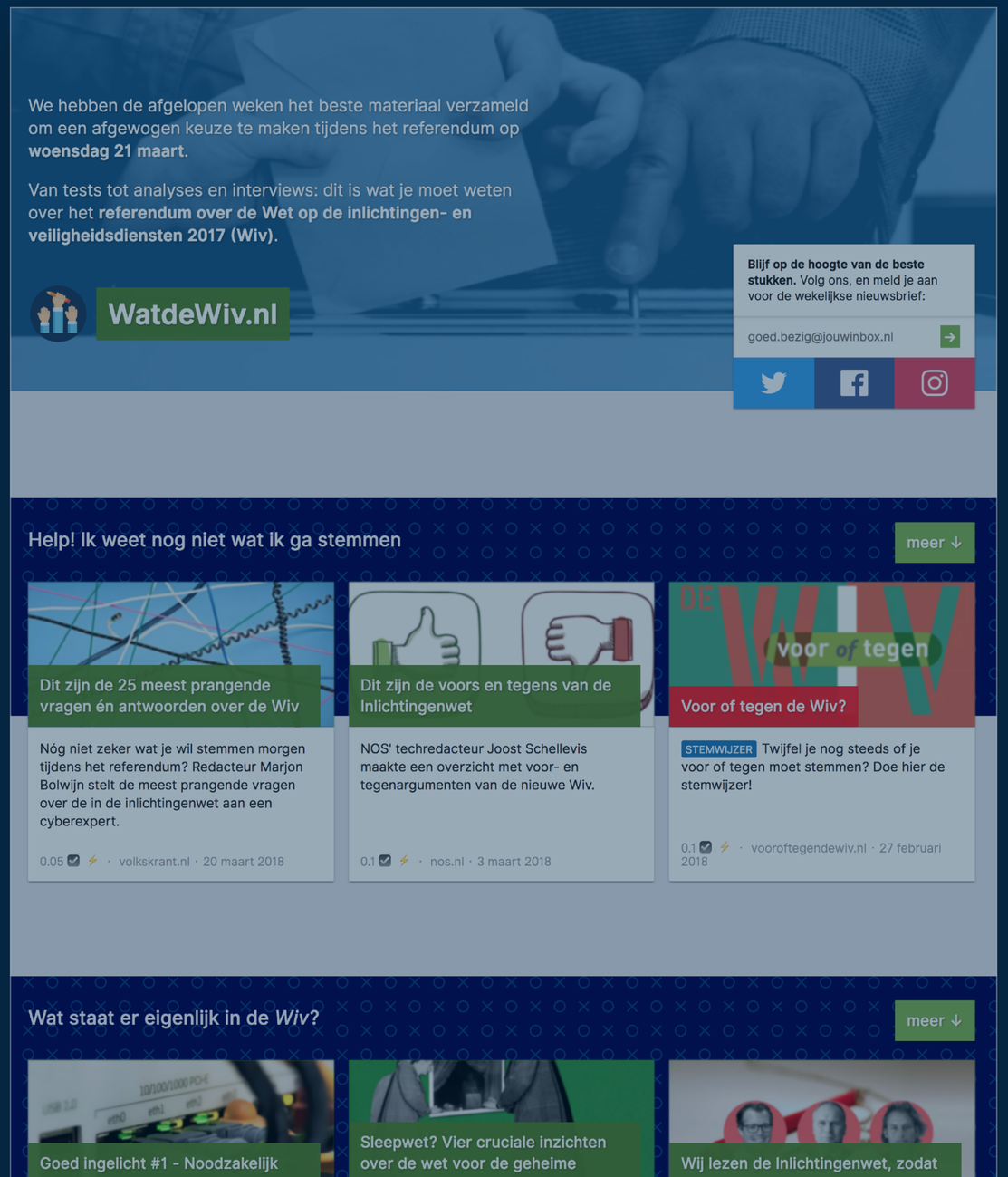
Gefascineerd door de impact van **massaal verbonden zijn** op democratie

Gefascineerd door de impact van massaal verbonden zijn op **hoe we onze samenleving vormgeven**

WatdeWiv.nl

- 18-35 jaar
- Activeren & informeren

Referenda zijn erg beperkt door de **voor** × **tegen** insteek



Men beseft niet dat er door de moderne ICT- en social media-technieken en toepassingen in de vorm van apps, websites en platforms **een nieuw direct en onafhankelijk kanaal is ontstaan. Een kanaal van, voor en tussen burgers.**

— Steven de Waal (FD, 20 januari 2018)

REFERENDA

Disruptie van de democratie: het directe kanaal

Waar de tv nog steeds onzinquotes van politici brengt, heeft de burger allang zelf informatie- en opiniemacht

Steven de Waal

In politiek Den Haag woedt discussie over referenda. In het nieuwe regeerakkoord is het afschaffen van de huidige referendumwet opgenomen, onder verwijzing naar het 'mislukken' van het laatste referendum, over Oekraïne. De politieke vraag is of deze politieke partijen sowieso tegen referenda zijn en dus gemakshalve vergeten dat deze 'mislukking' aan eigen politiek mismanagement lag. Of dat de negatieve uitslag van deze volksraadpleging de nieuwe coalitie niet bevalt en deze dan maar van referenda in het algemeen af wil. Maar uiteindelijk is dit allemaal oude politieke strijd volgens ouderwetse patronen.

Het opvallendst voor degenen die de 'disruptie' in de markt volgen en begrijpen, is dat politiek Den Haag meent dat het nog steeds zeggenschap heeft over directe democratie. Men beseft niet dat er door de moderne ICT- en sociale-

den door een persoonlijk appel tegen die beslissing via een website. Door een paar honderd Zutphenaren werd die afwijzing openlijk zichtbaar gesteund. De fractievoorzitters in de gemeenteraad draaiden vervolgens als een blad aan de boom; eerst steunden ze het besluit wel.

De nieuwste technologie laat ook toe dat we, voorbij het simpele like/dislike van Facebook en het even simpele ja/neen van referenda, collectieve opinies kunnen vormen. Online kunnen ingewikkelde discussies en uitwisseling van argumenten met zeer grote groepen burgers direct plaatsvinden, zoals sommige gemeenten nu toepassen. Het in conservatieve retoriek veel aangehaalde beeld van dommigheid van volksraadplegingen wordt hier doorbroken juist dankzij nieuwe technologie. Dan blijken juist de bestaande referenda dommig.

Dit leidt ten slotte tot publicatiemacht: die ingewonnen informatie, verzamelde opinies en beeldende obser-

Het in conservatieve retoriek veel aangehaalde beeld van **dommigheid van volksraadplegingen wordt hier doorbroken juist dankzij nieuwe technologie.** Dan blijken juist de bestaande referenda dommig.

— Steven de Waal (FD, 20 januari 2018)

REFERENDA

Disruptie van de democratie: het directe kanaal

Waar de tv nog steeds onzinquotes van politici brengt, heeft de burger allang zelf informatie- en opiniemacht

Steven de Waal

In politiek Den Haag woedt discussie over referenda. In het nieuwe regeerakkoord is het afschaffen van de huidige referendumwet opgenomen, onder verwijzing naar het 'mislukken' van het laatste referendum, over Oekraïne. De politieke vraag is of deze politieke partijen sowieso tegen referenda zijn en dus gemakshalve vergeten dat deze 'mislukking' aan eigen politiek mismanagement lag. Of dat de negatieve uitslag van deze volksraadpleging de nieuwe coalitie niet bevalt en deze dan maar van referenda in het algemeen af wil. Maar uiteindelijk is dit allemaal oude politieke strijd volgens ouderwetse patronen.

Het opvallendst voor degenen die de 'disruptie' in de markt volgen en begrijpen, is dat politiek Den Haag meent dat het nog steeds zeggenschap heeft over directe democratie. Men beseft niet dat er door de moderne ICT- en sociale-

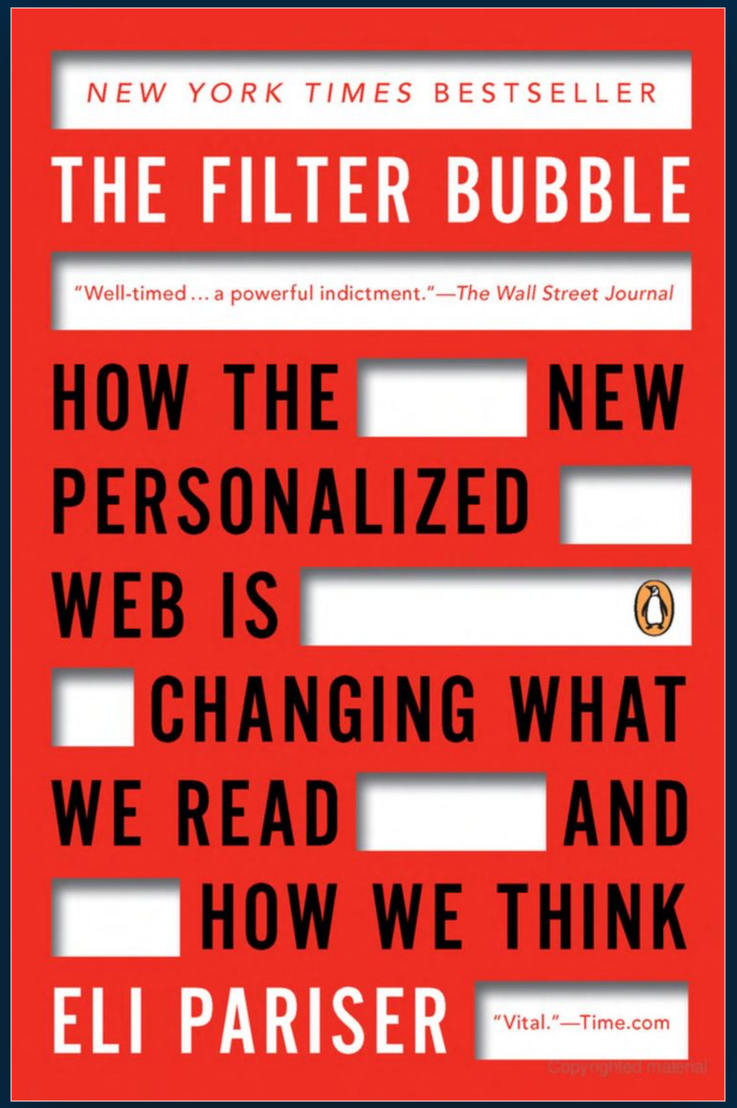
den door een persoonlijk appel tegen die beslissing via een website. Door een paar honderd Zutphenaren werd die afwijzing openlijk zichtbaar gesteund. De fractievoorzitters in de gemeenteraad draaiden vervolgens als een blad aan de boom; eerst steunden ze het besluit wel.

De nieuwste technologie laat ook toe dat we, voorbij het simpele like/dislike van Facebook en het even simpele ja/neen van referenda, collectieve opinies kunnen vormen. Online kunnen ingewikkelde discussies en uitwisseling van argumenten met zeer grote groepen burgers direct plaatsvinden, zoals sommige gemeenten nu toepassen. Het in conservatieve retoriek veel aangehaalde beeld van dommigheid van volksraadplegingen wordt hier doorbroken juist dankzij nieuwe technologie. Dan blijken juist de bestaande referenda dommig.

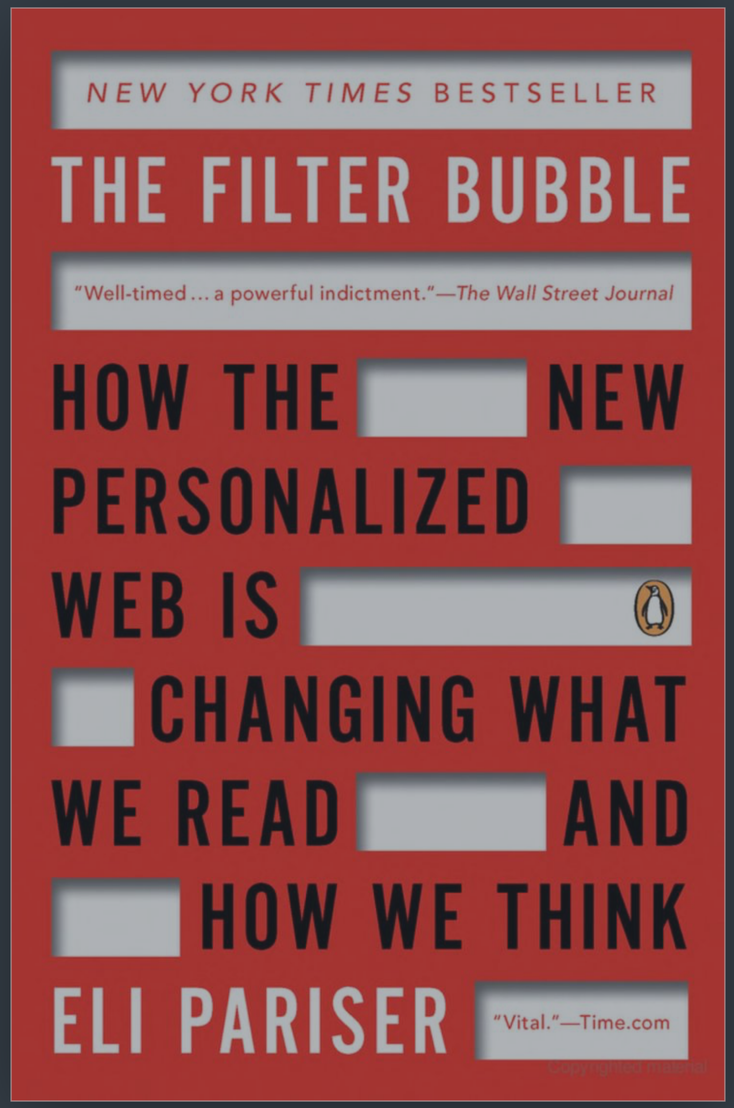
Dit leidt ten slotte tot publicatiemacht: die ingewonnen informatie, verzamelde opinies en beeldende obser-

Impact van AI op democratie is groot — **nu al.**

Gepersonaliseerde nieuwsoverzichten resulteren in **filter bubbles**



- Eigen feiten zijn een bedreiging voor democratie
- Steeds grotere invloed op wat we lezen, hoe we denken



Sociale netwerken leven bij het **vasthouden en verkopen van aandacht**

AdAge

WHAT FACEBOOK CRISIS? AD SALES SKYROCKET TO $11.8 BILLION, USERS DON'T #DELETE

By Garett Sloane. Published on April 25, 2018.

- Verdienmodel gekoppeld aan hoe lang aandacht wordt vastgehouden
- Gedragsdata is daarvoor cruciaal

AdAge

WHAT FACEBOOK CRISIS? AD SALES SKYROCKET TO $11.8 BILLION, USERS DON'T #DELETE

By Garett Sloane. Published on April 25, 2018.

Machine learning leeft op grote hoeveelheden data.

Wat als die ontsnapt?

Big data The Cambridge Analytica Files

How Cambridge Analytica turned Facebook ‘likes’ into a lucrative political tool

The algorithm used in the Facebook data breach trawled though personal data for information on sexual orientation, race, gender – and even intelligence and childhood trauma

—

The Guardian

- Beïnvloeden van verkiezingen (VS, Brexit)
- Sturen van gedrag, ook buiten sociale netwerken

Big data The Cambridge Analytica Files

How Cambridge Analytica turned Facebook 'likes' into a lucrative political tool

The algorithm used in the Facebook data breach trawled though personal data for information on sexual orientation, race, gender – and even intelligence and childhood trauma

Het alternatief:

schaalbaar, democratisch verantwoord sociaal netwerk

Hoe geef je dat vorm?

Zowel de **mogelijkheden** als **beperkingen** van AI omarmen

De disruptie in de markt heeft inmiddels de zakenwereld geleerd dat **alleen het omarmen en naar je toe halen van dit directe kanaal** je voortbestaan veilig stelt.

— Steven de Waal (FD, 20 januari 2018)

REFERENDA

Disruptie van de democratie: het directe kanaal

Waar de tv nog steeds onzinquotes van politici brengt, heeft de burger allang zelf informatie- en opiniemacht

Steven de Waal

In politiek Den Haag woedt discussie over referenda. In het nieuwe regeerakkoord is het afschaffen van de huidige referendumwet opgenomen, onder verwijzing naar het 'mislukken' van het laatste referendum, over Oekraïne. De politieke vraag is of deze politieke partijen sowieso tegen referenda zijn en dus gemakshalve vergeten dat deze 'mislukking' aan eigen politiek mismanagement lag. Of dat de negatieve uitslag van deze volksraadpleging de nieuwe coalitie niet bevalt en deze dan maar van referenda in het algemeen af wil. Maar uiteindelijk is dit allemaal oude politieke strijd volgens ouderwetse patronen.

Het opvallendst voor degenen die de 'disruptie' in de markt volgen en begrijpen, is dat politiek Den Haag meent dat het nog steeds zeggenschap heeft over directe democratie. Men beseft niet dat er door de moderne ICT- en sociale-

den door een persoonlijk appel tegen die beslissing via een website. Door een paar honderd Zutphenaren werd die afwijzing openlijk zichtbaar gesteund. De fractievoorzitters in de gemeenteraad draaiden vervolgens als een blad aan de boom; eerst steunden ze het besluit wel.

De nieuwste technologie laat ook toe dat we, voorbij het simpele like/dislike van Facebook en het even simpele ja/neen van referenda, collectieve opinies kunnen vormen. Online kunnen ingewikkelde discussies en uitwisseling van argumenten met zeer grote groepen burgers direct plaatsvinden, zoals sommige gemeenten nu toepassen. Het in conservatieve retoriek veel aangehaalde beeld van dommigheid van volksraadplegingen wordt hier doorbroken juist dankzij nieuwe technologie. Dan blijken juist de bestaande referenda dommig.

Dit leidt ten slotte tot publicatiemacht: die ingewonnen informatie, verzamelde opinies en beeldende obser-

Politici moeten ook de macht van het directe kanaal **niet als bedreiging zien, maar als kans en aanvulling.**

— Steven de Waal (FD, 20 januari 2018)

REFERENDA

Disruptie van de democratie: het directe kanaal

Waar de tv nog steeds onzinquotes van politici brengt, heeft de burger allang zelf informatie- en opiniemacht

Steven de Waal

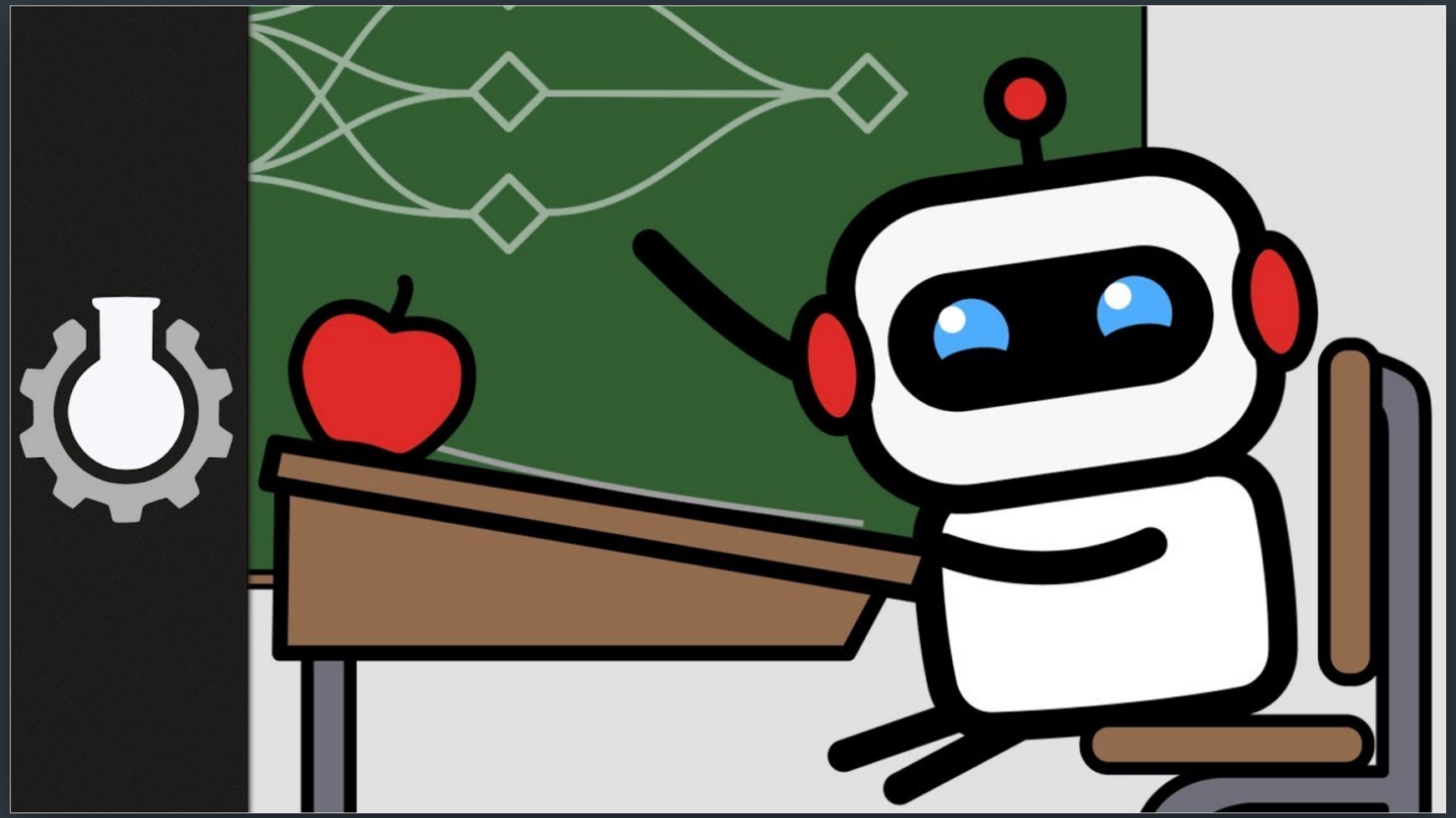
In politiek Den Haag woedt discussie over referenda. In het nieuwe regeerakkoord is het afschaffen van de huidige referendumwet opgenomen, onder verwijzing naar het 'mislukken' van het laatste referendum, over Oekraïne. De politieke vraag is of deze politieke partijen sowieso tegen referenda zijn en dus gemakshalve vergeten dat deze 'mislukking' aan eigen politiek mismanagement lag. Of dat de negatieve uitslag van deze volksraadpleging de nieuwe coalitie niet bevalt en deze dan maar van referenda in het algemeen af wil. Maar uiteindelijk is dit allemaal oude politieke strijd volgens ouderwetse patronen.

Het opvallendst voor degenen die de 'disruptie' in de markt volgen en begrijpen, is dat politiek Den Haag meent dat het nog steeds zeggenschap heeft over directe democratie. Men beseft niet dat er door de moderne ICT- en sociale-

den door een persoonlijk appel tegen die beslissing via een website. Door een paar honderd Zutphenaren werd die afwijzing openlijk zichtbaar gesteund. De fractievoorzitters in de gemeenteraad draaiden vervolgens als een blad aan de boom; eerst steunden ze het besluit wel.

De nieuwste technologie laat ook toe dat we, voorbij het simpele like/dislike van Facebook en het even simpele ja/neen van referenda, collectieve opinies kunnen vormen. Online kunnen ingewikkelde discussies en uitwisseling van argumenten met zeer grote groepen burgers direct plaatsvinden, zoals sommige gemeenten nu toepassen. Het in conservatieve retoriek veel aangehaalde beeld van dommigheid van volksraadplegingen wordt hier doorbroken juist dankzij nieuwe technologie. Dan blijken juist de bestaande referenda dommig.

Dit leidt ten slotte tot publicatiemacht: die ingewonnen informatie, verzamelde opinies en beeldende obser-



CGP Grey: How Machines Learn

Van

100 naar

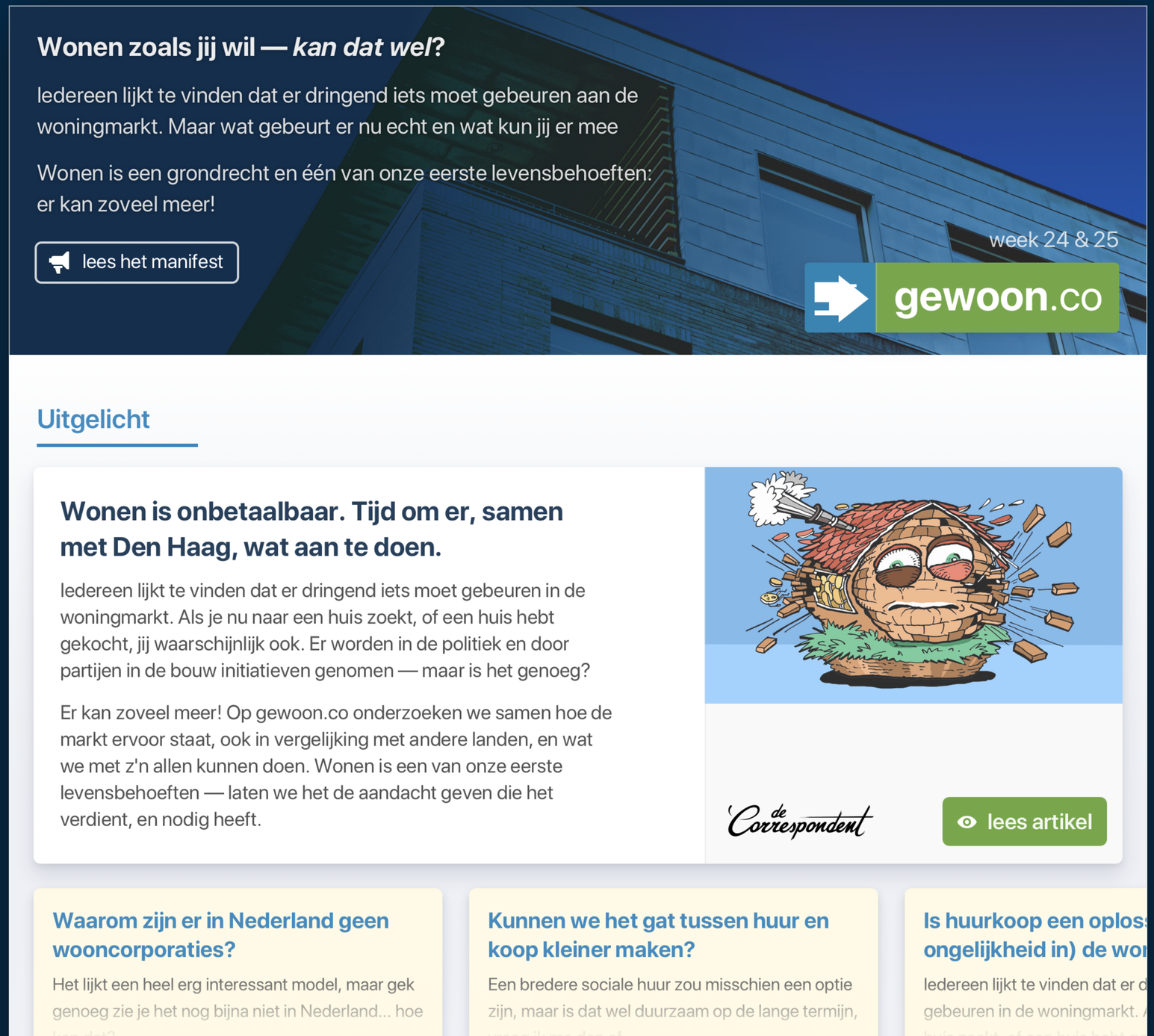
1000...

10000...

100000...

1000000...

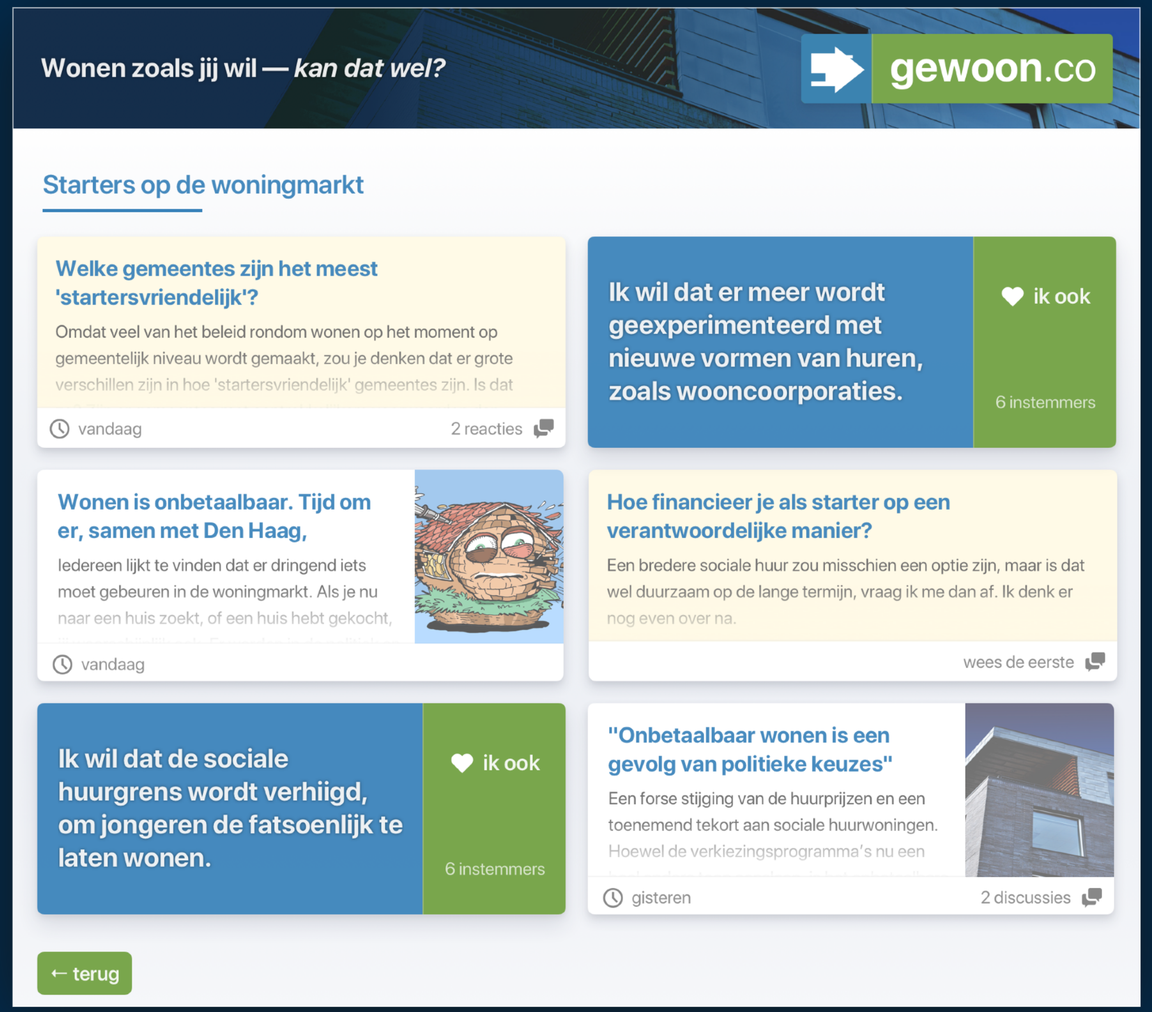
gebruikers



1. Redactionele keuzes
2. “Crowd control”
3. Aanbevelingen

Redactionele keuzes

- Beste journalistiek laten bovendrijven
- Wel helpen bij filteren, prioriteit
- Binnen categorieën, om ‘bubbels’ te voorkomen



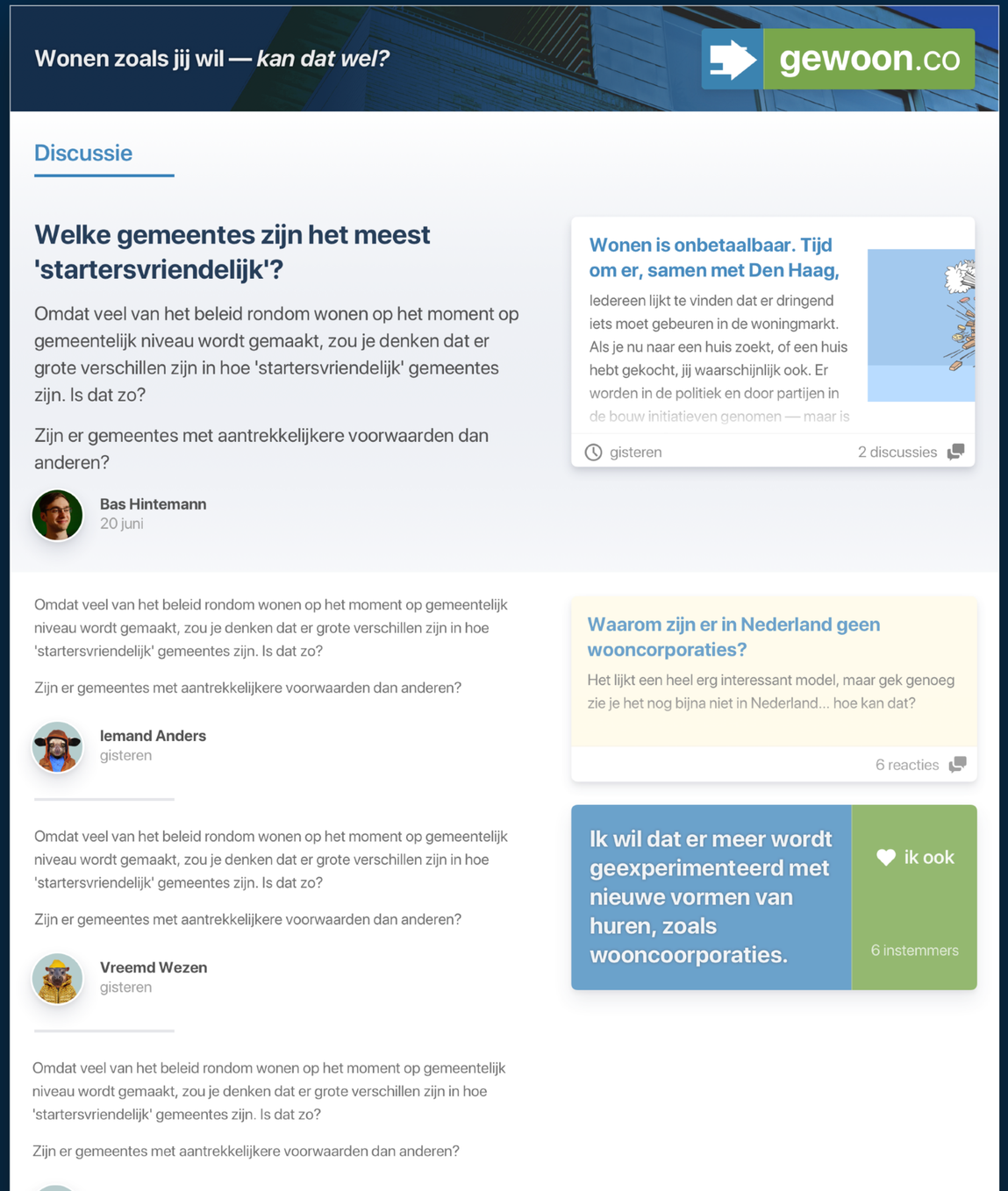
Redactionele keuzes

- Beste journalistiek laten bovendrijven
- Wel helpen bij filteren, prioriteit
- Binnen categorieën, om ‘bubbels’ te voorkomen

- Recommender engine: **voorwerk voor redactie**
- Performance testing: **afwisselen afbeeldingen, koppen, voor testen effectiviteit**

“Crowd control”

- In goede banen leiden van discussies
- Zelfsturend, met simpele algoritmen
- Beslissingen moeten begrijpelijk & menselijk zijn



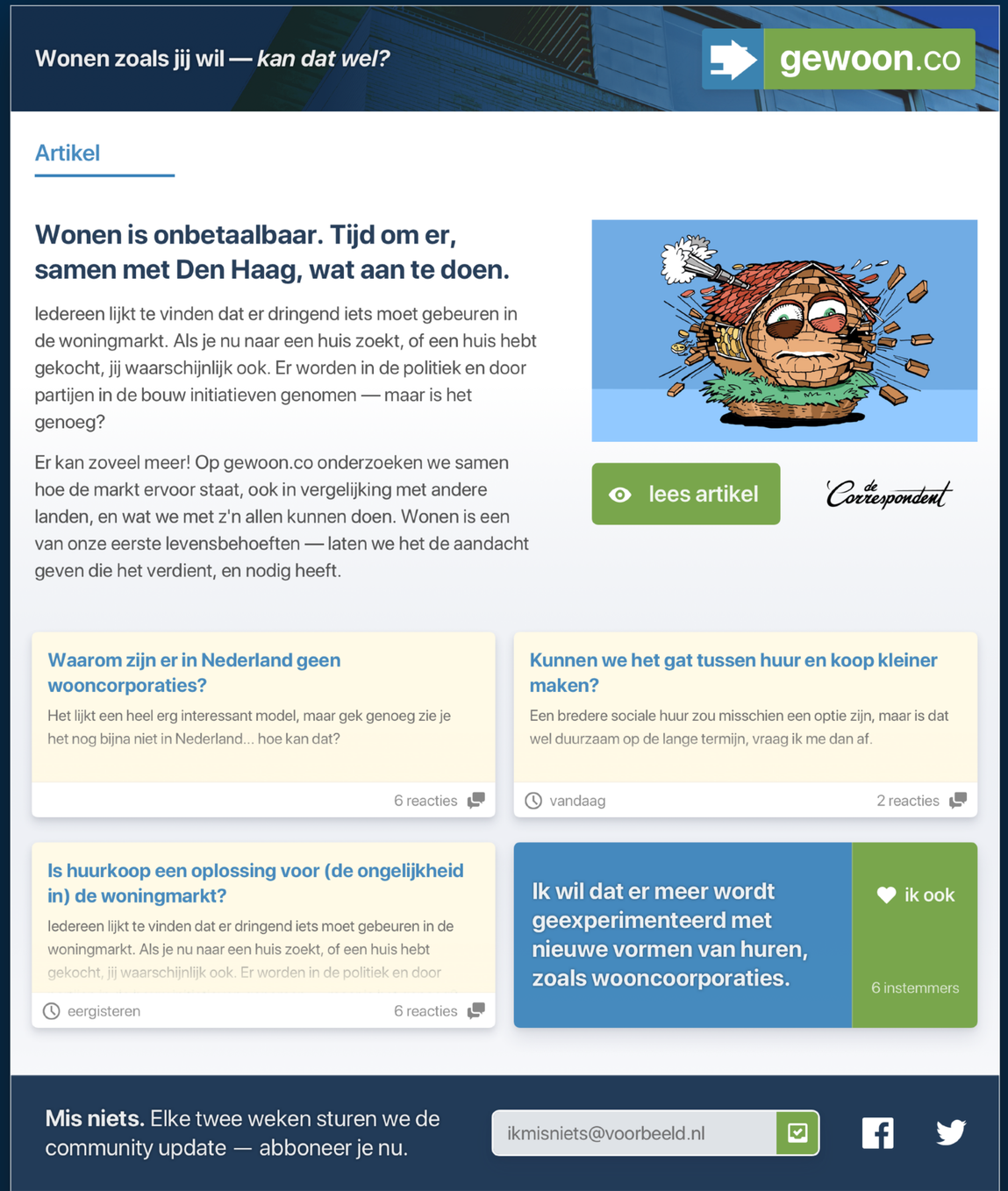
“Crowd control”

- In goede banen leiden van discussies
- Zelfsturend, met simpele algoritmen
- Beslissingen moeten begrijpelijk & menselijk zijn

- Sentiment analysis: **herkennen ‘sfeer’ gesprek**
- Topic extraction: **herkennen onderwerpen, aftakkingen**

Aanbevelingen

- Hoe besteed je je aandacht op het platform?
- ‘Fear of missing out’ - ethisch omgaan met verslavende effecten



Aanbevelingen

- Hoe besteed je je aandacht op het platform?
- ‘Fear of missing out’ - ethisch omgaan met verslavende effecten

- Recommender engine: **aanbevelen, zonder filteren**
- Pattern analysis: **aanpassen frequentie mails op basis gedrag**

- Menselijke factor
- Simpele algoritmes
- Artifical Intelligence

AI is nog niet bepaald **goedkoop**

nog grote stappen te zetten

Artificial Intelligence:

niet omdat het kan,
maar omdat het moet

Artificial Intelligence:

ethisch verantwoord inzetten,
om directere democratie te dienen

Respecteren aandacht & data van deelnemers

Het effect van een schaalbaar, democratisch verantwoord sociaal netwerk:

Empowerment & commitment

democratie

het volk regeert

directer — mede dankzij AI

downhe.re

meer over wat we doen, en waarom

inclusief onderstaande artikelen

‘Het is ontzettend jammer dat dit kabinet de referendumwet terugdraait’

PvdA-prominent Jacques Wallage (71) schreef zijn memoires. ‘Directe democratie is het antwoord op het populisme’

Door Louis Hoeks

REFERENDA

Disruptie van de democratie: het directe kanaal

Waar de tv nog steeds onzinquotes van politici brengt, heeft de burger allang zelf informatie- en opiniemacht

Steven de Waal

In politiek Den Haag woedt discussie over referenda. In het nieuwe regeerakkoord is het afschaffen van de huidige referendumwet opgenomen, onder verwijzing naar het ‘mislukken’ van het laatste referendum, over Oekraïne. De politieke vraag is of deze politieke partijen sowieso tegen referenda zijn en dus gemakshalve vergeten dat deze ‘mislukking’ aan eigen politiek mismanagement lag. Of dat de negatieve uitslag van deze volksraadpleging de nieuwe coalitie niet bevalt en deze dan maar van referenda in het algemeen af wil. Maar uiteindelijk is dit allemaal oude politieke strijd volgens ouderwetse patronen.

Het opvallendst voor degenen die de ‘disruptie’ in de markt volgen en begrijpen, is dat politiek Den Haag meent dat het nog steeds zeggenschap heeft over directe democratie. Men beseft niet dat er door de moderne ICT- en sociale-

den door een persoonlijk appel tegen die beslissing via een website. Door een paar honderd Zutphenaren werd die afwijzing openlijk zichtbaar gesteund. De fractievoorzitters in de gemeenteraad draaiden vervolgens als een blad aan de boom; eerst steunden ze het besluit wel.

De nieuwste technologie laat ook toe dat we, voorbij het simpele like/dislike van Facebook en het even simpele ja/neen van referenda, collectieve opinies kunnen vormen. Online kunnen ingewikkelde discussies en uitwisseling van argumenten met zeer grote groepen burgers direct plaatsvinden, zoals sommige gemeenten nu toepassen. Het in conservatieve retoriek veel aangehaalde beeld van domminheid van volksraadplegingen wordt hier doorbroken juist dankzij nieuwe technologie. Dan blijken juist de bestaande referenda dommig.

Dit leidt ten slotte tot publicatiemacht: die ingewonnen informatie, verzamelde opinies en beeldende obser-

Bas Hintemann
bas@downhere.nl

Gerrit Weerdmeester
gerrit@downhere.nl